**UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS**

**Instituto de Ciências Biológicas**

**Especialização em Farmacologia**

Nome completo do estudante

**TÍTULO CENTRALIZADO, NEGRITO, CAIXA ALTA: subtítulo (se houver) em negrito, letras minúsculas**

Belo Horizonte

2023

Nome completo do estudante

**TÍTULO CENTRALIZADO, NEGRITO, CAIXA ALTA: subtítulo (se ouver) em negrito, letras minúsculas**

Monografia de especialização apresentada ao Instituto de Ciências Biológicas da Universidade Federal de Minas Gerais, como requisito parcial à obtenção do título de Especialista em Farmacologia.

Orientador(a): Prof(a). Dr(a). ...

Coorientador: Adicionar o nome (caso possua co-orientador

Belo Horizonte

2023

FOLHA RESERVADA À FICHA CATALOGRÁFICA QUE SERÁ PEDIDA ATRAVÉS DE ENVIO DE E-MAIL PARA A BIBLIOTECA DO ICB

**Dica importante:** Pedir ficha catalográfica e também o nada consta da biblioteca no mesmo e-mail ([bib@icb.ufmg.br](mailto:bib@icb.ufmg.br)) a fim de otimizar tempo de espera , bem como otimizar o trabalho da bibliotecária. Ambos documentos são cruciais para o Repositório da UFMG aceitar o seu trabalho, e devem ser pedidos única e exclusivamente via e-mail

Caso o estudante necessite entrar em contato telefônico com a bibliotecária(o), acesse <https://www.icb.ufmg.br/espaco-do-aluno/9-uncategorised/3457-biblioteca-de-pos-graduacao-do-icb-ufmg> e vá ao fim da página

A ficha catalográfica deverá estar posicionada no fim desta página

Dar print no “quadradinho” da ficha catalográfica e colá-la aqui - a imagem deve estar com boa nitidez

Ficha catalográfica : Nome do bibliotecário – CRB nº

Biblioteca do Instituto de Ciências Biológicas da UFMG

**COLOQUE AQUI A FOLHA DE APROVAÇÃO OU A ATA DE DEFESA**

*É importante deixar este espaço* ***reservado para que a numeração deste documento fique correta****. Verifique por favor se usará 1 ou 2 folhas, e as reserve.*

ESTA FOLHA É A RESERVADA PARA A **DEDICATÓRIA**

**Obs.**: A dedicatória é opcional.

Dedico este trabalho a ...

*(recuo deve ser de 8cm e à esquerda, - nesta posição, e o texto deve ser idealmente breve e intenso). Para configurar, ir em Layout de página na barra superior do word –> Recuar -> À esquerda 8 cm*

**AGRADECIMENTO**

**Obs.**: O agradecimento é opcional, porém, altamente recomendável. Veja o modelo:

À Dra. (nome da orientadora) agradeço por ...

Aos colegas da Especialização em Farmacologia agradeço por ...

Agradeço, especialmente, os familiares ..., amigos, etc.

**O EPÍGRAFE é uma citação literária co-relacioada ao assunto do trabalho. Não possui título. *A citação deve estar nesta posição (recuo à Esquerda de 4 cm), e apenas o autor deve ser descrito em caixa alta, seguido do ano da obra literária.* É opcional. Exemplo:**

**“**Ele então fez um último esforço para buscar em seu coração o lugar onde suas afeições haviam apodrecido, e não conseguiu encontrá-lo.” (GABRIEL GARCIA MARQUEZ, 1967)

**RESUMO**

**(de 150 a 500 palavras)**

SUGESTÃO: *Estruturar o resumo com as palavras:*

**Introdução**: Quais os argumentos que levaram ao questionamento deste trabalho? **Objetivo:** O que se pretende com este trabalho? **Metodologia:** Como o trabalho foi realizado? É um estudo experimental, uma revisão da literatura, uma metanálise, etc? **Resultados:** Quais foram os principais achados? **Conclusão:** Qual a principal ideia que seu trabalho deixa?

*E ao finalizar o resumo, retirar as palavras estruturadoras (em negrito).*

**Palavras-chave:**

**ABSTRACT**

**Keywords:**

**LISTA DE ILUSTRAÇÕES**

[**Figura 1:** Título, legenda e fonte 16](#_Toc434922144)

[**Figura 2:** Título, legenda e fonte 25](#_Toc434922145)

[**Quadro 1:** Título, legenda e fonte 27](#_Toc434922147)

[**Quadro 2:** Título, legenda e fonte 27](#_Toc434922148)

[**Figura 3:** Título, legenda e fonte 29](#_Toc434922150)

**LISTA DE TABELAS**

[**Tabela 1:** Título, legenda e fonte 16](#_Toc434922144)

[**Tabela 2:** Título, legenda e fonte 25](#_Toc434922145)

[**Tabela 3:** Título, legenda e fonte 28](#_Toc434922149)

**LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS**

**APA** Associação Americana de Psiquiatria

**DSM-5** Manual Diagnóstico Estatístico de Transtornos Mentais 5

*Acima, exemplos.*

SUMÁRIO

[1 INTRODUÇÃO 10](#_Toc434909859)

[2 DESENVOLVIMENTO 11](#_Toc434909860)

[2.1 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX..............................................11](#_Toc434909861)

[2.2 XXXX 11](#_Toc434909865)

[2.2.1XXXX...........................................................................................................11](#_Toc434909865)

[3 CONCLUSÕES 12](#_Toc434909884)

[REFERÊNCIAS](#_Toc434909893) 13

[GLOSSÁRIO](#_Toc434909894) 14

[APÊNDICES](#_Toc434909894) 15

[ANEXOS 16](#_Toc434909895)

Para maiores detalhes de como elaborar o sumpario, consultar a NBR 6027/2012: <https://www.bco.ufscar.br/arquivos/manual-sumario-nbr6027_2012.pdf>

# 1 INTRODUÇÃO

Aqui inicia-se a numeração. Por exemplo, por ser a décima página, numerar com o número 10.

As páginas anteriores não devem ser numeradas.

**2 DESENVOLVIMENTO**

## 2.1 Subtítulo

**3 CONCLUSÕES**

**4 REFERÊNCIAS**

Referências são alinhadas à esquerda, com espaço simples, conforme exemplos abaixo.

Há plataformas para o auxílio na realização de referências. A ESPFAR disponibiliza protocolo e treinamento da plataforma gratuita do EndNote Web. O discente que obtiver interesse, por favor, entre em contato via e-mail ([espfar@icb.ufmg.br](mailto:espfar@icb.ufmg.br)).
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